

POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA SZKOŁA DOKTORSKA

Podstawa prawna

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.
2. Statut UMP
3. Uchwała nr 211/2024 Senatu UMP w sprawie określenia zasad postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w UMP.
4. Uchwała nr 223/2024 w sprawie ustalenia minimalnych wymogów osiągnięcia naukowego opartego na cyklu powiązanych publikacji naukowych oraz osiągnięcia naukowego realizowanego w ramach programu „doktorat wdrożeniowy” w postępowaniu o nadanie stopnia doktora i wyboru dyscypliny.
5. Zarządzenie nr 90/2021 Rektora UMP w sprawie wprowadzenia Regulaminu procedury antyplagiatowej dla prac doktorskich realizowanych w UMP.
6. Uchwały nr 91/2019, 58/2020, 37/2021 i 13/2022, 9/2023, 70/2023, 10/2024 Senatu UMP w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej (stosownie do rocznika naboru i roku wszczęcia przewodu doktorskiego).

I etap

Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora

A) Warunki niezbędne do wszczęcia postępowania:

1. Posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym” z dnia 20 lipca 2018r., dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała (dotyczy kandydatów, którzy ukończyli uczelnię wyższą poza Polską).
2. Uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, w tym w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego, w ramach kształcenia w trybie szkoły doktorskiej.
3. Opublikowanie co najmniej:
 - a) 1 artykułu naukowego*¹ w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. B
lub
 - b) 1 monografii naukowej, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii.
4. W wyjątkowych, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w punkcie A).1., będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich z zastrzeżeniem postanowień ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty.

*¹artykuł poza cyklem publikacji stanowiącym osiągnięcie naukowe

B) Dokumenty niezbędne do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora:

1. Wniosek kandydata do Przewodniczącego Rady właściwego Kolegium Nauk o wszczęcie postępowania podpisany przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego oraz kierownika jednostki^{**2} (kierowników jednostek – w przypadku, gdy promotorzy zatrudnieni są w różnych jednostkach) wraz z oświadczeniem, że zrealizowane prace badawcze oraz cykl publikacji są samodzielną pracą naukową.
2. Wersja elektroniczna rozprawy doktorskiej w pliku pdf przesłana drogą mailową na adres Biura Rad Kolegiów Nauk. Nieodłącznym elementem rozprawy musi być kserokopia zgody/zgód lokalnej Komisji Bioetycznej lub oświadczenie lokalnej Komisji Bioetycznej, że takowa zgoda nie jest wymagana. W przypadku badań na zwierzętach wymagana jest zgoda lokalnej Komisji Etyki Badań na Zwierzętach lub oświadczenie kandydata na promotora wraz z uzasadnieniem.
3. Kopia dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego (zgodność z oryginałem poświadczona przez UMP).
4. Opinia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego o dorobku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora i o rozprawie doktorskiej.
5. Opinia Dyrektora Szkoły Doktorskiej o doktorancie, zaświadczająca o realizacji efektów kształcenia na poziomie 8 PRK, tym w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego.
6. Protokół z prezentacji ukończonej rozprawy doktorskiej na posiedzeniu Rady Katedry/Rady Naukowej Instytutu UMP (wraz z listą obecności)^{***3}.
7. Raport sprawdzenia rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, przeprowadzony przez promotora (w przypadku cyklu prac – dotyczy komentarza do cyklu).
8. Streszczenie pracy doktorskiej w języku polskim i angielskim (1 strona A4 - na górze strony: imię nazwisko, tytuł pracy, na dole strony: podpis).
9. Kwestionariusz osobowy.
10. Publikacja lub monografia, będąca ustawowo niezbędnym warunkiem do wszczęcia postępowania.
11. W przypadku rozprawy doktorskiej, realizowanej na podstawie cyklu publikacji, oświadczenie doktoranta, promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego oraz współautorów o indywidualnym wkładzie w powstanie prac.

W odniesieniu do punktu B.2, rozprawę doktorską składa się:

- a) Na podstawie cyklu publikacji.

^{**2} nie dotyczy promotorów spoza UMP

^{***3} na posiedzenie Rady mogą zostać zaproszeni pracownicy ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem z pokrewnych specjalności/ o zbliżonym zakresie działań badawczych

Warunki, jakie powinien spełniać cykl publikacji:

- powiązane ze sobą publikacje naukowe, w których osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora jest pierwszym autorem przynajmniej w trzech publikacjach z listy MNiSW, z których:
 - trzy publikacje są za 40 pkt MNiSW każda (w tym dwie publikacje oryginalne) lub
 - dwie publikacje są za 70 pkt MNiSW każda (w tym jedna publikacja oryginalna) lub
 - jedna publikacja oryginalna ma minimum 100 pkt MNiSW.

Dla rocznika, który rozpoczął kształcenie 1 października 2019 rozprawę doktorską może stanowić monotematyczny cykl co najmniej 3 publikacji w czasopiśmie uwzględnionych w wykazie MNiSW z pierwszym autorstwem, spełniających następujące kryteria:

- jedna z publikacji tworzących cykl musi mieć punktację MNiSW równą lub większą niż 70 punktów,
- punktacja wszystkich publikacji wchodzących w cykl wynosi co najmniej 100 punktów MNiSW.

Osiągnięcie naukowe powinno zawierać prace, z których w co najmniej jednej z nich współautorami są promotor, promotor pomocniczy lub promotor pomocniczy.

W przypadku doktoratów wdrożeniowych nadanie stopnia może odbywać się na podstawie pracy technologicznej lub wdrożenia wyników badań do działalności gospodarczej lub cyklu publikacji opisujących innowacje procesowe i/lub produktowe otrzymane w wyniku realizacji prac przemysłowych lub wdrożeniowych.

Zamysł przedstawienia rozprawy doktorskiej na podstawie pracy technologicznej lub wdrożenia wyników badań do działalności gospodarczej wymaga przedłożenia Przewodniczącemu Rady właściwego Kolegium Nauk odpowiedniego uzasadnienia przed złożeniem indywidualnego planu badawczego, podpisanego przez doktoranta i promotora/ów oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej, w celu uzyskania akceptacji.

Ponadto, w odniesieniu do punktu B.2 - w przypadku, gdy tytuł rozprawy doktorskiej różni się od tytułu podanego na etapie oceny śródkresowej, składane jest oświadczenie do Przewodniczącego Rady właściwego Kolegium Nauk podpisane przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora oraz promotora lub promotorów, że:

- tematyka rozprawy doktorskiej odpowiada zgodzie wydanej przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach wraz z opisem dokonanych zmian. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący Rady właściwego Kolegium Nauk może wnioskować o dostęp do szczegółowych zapisów dokumentacji, złożonej do Komisji Bioetycznej lub lokalnej Komisji Etyki Badań na Zwierzętach,

albo

- uzyskano nową zgodę lub aneks wydany przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach (należy wówczas załączyć dokument),

albo

- tematyka rozprawy doktorskiej zmieniła się na tyle, że zgoda, o której mowa powyżej, nie jest wymagana.

W wyjątkowych uzasadnionych przypadkach zmiana tematu pracy doktorskiej może nastąpić po zakończeniu postępowania związanego z oceną śródkresową. Wymaga to przedłożenia Przewodniczącemu Rady właściwego Kolegium Nauk odpowiedniego uzasadnienia, podpisanego przez doktoranta i promotora/ów oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej, w celu uzyskania akceptacji.

II etap

Wybór Komisji Doktorskiej

1. Skład osobowy komisji doktorskiej proponuje Przewodniczący Rady właściwego Kolegium Nauk. W skład komisji wchodzi 7 osób oraz promotor/promotorzy/promotor pomocniczy. Komisji przewodniczy Przewodniczący Rady właściwego Kolegium Nauk lub właściwy Zastępca ds. Kapituły, Rady i Kolegium. Członkiem komisji doktorskiej może być każdy pracownik UMP ze stopniem doktora habilitowanego, legitymujący się aktualnym dorobkiem naukowym oraz oświadczeniem o prowadzeniu badań naukowych i/lub prac B+R w dyscyplinie i/lub dziedzinie naukowej, w której prowadzone jest postępowanie. Bez podania ważnych przyczyn, nie można odmówić udziału w pracy w komisji doktorskiej. Promotor i promotor pomocniczy nie wchodzi w skład komisji doktorskiej, ale mają prawo uczestniczenia w posiedzeniach Komisji, bez prawa głosu.
2. Propozycja składu Komisji Doktorskiej jest zatwierdzana na drodze uchwały na posiedzeniu Rady właściwego Kolegium Nauk w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

III etap

Czynności prowadzone przez Komisję Doktorską

1. Posiedzenia Komisji Doktorskiej są ważne, jeśli w jej obradach uczestniczy więcej niż 50% składu Komisji oraz promotor i przewodniczący komisji. Decyzje Komisji podejmowane są w drodze tajnych głosowań zwykłą większością głosów.
2. Na pierwszym posiedzeniu Komisja Doktorska dokonuje merytorycznej oceny rozprawy doktorskiej przed jej przekazaniem do recenzji, wraz z zapoznaniem się z raportem sprawdzenia pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy, przeprowadzonym przez Promotora. W przypadku konieczności naniesienia zmian (uzupełnień) w rozprawie doktorskiej, doktorant proszony jest najpóźniej w ciągu 1 miesiąca o dokonanie odpowiednich korekt. Jednocześnie Komisja Doktorska określi na posiedzeniu oceniającym pracę, czy zmiany, jakie należy wprowadzić w treści rozprawy, są na tyle istotne, że konieczne jest kolejne posiedzenie Komisji.
3. Po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, Komisja Doktorska proponuje trzech recenzentów (wszyscy spoza UMP). Następnie Kapituła właściwego Kolegium Nauk wyznacza recenzentów w drodze uchwały w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.
4. Po wyznaczeniu recenzentów, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa w Biurze Rad Kolegiów Nauk następujące dokumenty:

- a) 2 egzemplarze rozprawy doktorskiej po uwzględnieniu uwag Komisji oprawione w miękką oprawę;
 - b) oświadczenie osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, podpisane również przez promotora/-ów, że wszystkie uwagi przekazane przez członków Komisji Doktorskiej zostały uwzględnione;
 - c) w przypadku istotnych zmian merytorycznych w treści rozprawy doktorskiej wymagany jest ponowny raport sprawdzenia ostatecznej wersji rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego przeprowadzony przez promotora/-ów rozprawy doktorskiej;
 - d) 5 nośników danych (pendrive), na których nagrana jest rozprawa doktorska w wersji PDF. Nośniki te muszą się znajdować w papierowych kopertach oraz muszą być opisane imieniem i nazwiskiem autora pracy wraz z podaniem tytułu rozprawy.
5. Ostateczna wersja rozprawy doktorskiej wysyłana jest do trzech recenzentów. Recenzje powinny być dokonane w ciągu 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.
6. Kolejne posiedzenie Komisji Doktorskiej odbywa się po otrzymaniu wszystkich 3 recenzji. W przypadku otrzymania co najmniej dwóch pozytywnych recenzji, na tym posiedzeniu odbywa się egzamin doktorski z przedmiotu podstawowego.
7. Komisja Doktorska na tym samym posiedzeniu podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony. Jeśli rozprawa zostaje dopuszczona do publicznej obrony, wyznaczany jest wówczas termin obrony, ale nie wcześniej niż 30 dni od daty opublikowania przez podmiot doktoryzujący rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronach Biuletynu Informacji Publicznej. Publikacja ta następuje niezwłocznie po posiedzeniu Komisji Doktorskiej, na którym podjęto uchwałę o dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
8. Jeśli recenzent zaznaczy, że konieczne jest wprowadzenie istotnych zmian w pracy przed dalszym procedowaniem, rozprawa powinna być powtórnie rozpatrzona przez Komisję Doktorską przed ponownym wysłaniem do wszystkich recenzentów. Z opcji takiej recenzent może skorzystać tylko raz. Wówczas prace Komisji Doktorskiej są wstrzymane do czasu, gdy dostępne będą wszystkie 3 recenzje, w tym co najmniej 2 pozytywne. Opinie dotyczące skorygowanej rozprawy doktorskiej powinny zostać dokonane w ciągu 1 miesiąca od dnia jej doręczenia.
9. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej:
- a) Obrona rozprawy doktorskiej powinna odbyć się w obecności przewodniczącego Komisji Doktorskiej, promotora/promotorów, minimum dwóch recenzentów oraz minimum trzech innych członków Komisji Doktorskiej.
 - b) W czasie obrony rozprawy doktorskiej przedstawiane są:
 - sylwetka osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora,
 - założenia, cele, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej,
 - recenzje.

- c) Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora jest zobowiązana do udzielenia wyczerpujących odpowiedzi w czasie obrony rozprawy doktorskiej na pytania recenzentów, Komisji Doktorskiej oraz pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu.
- d) Komisja Doktorska, w niejawniej części posiedzenia, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – głosowanie tajne zwykłą większością głosów.
- e) Obrona może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
- transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami;
 - wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku;
 - zachowanie niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
- f) Komisja Doktorska, na podstawie podjętej uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, przygotowuje wniosek o nadanie stopnia doktora i kieruje go do Rady właściwego Kolegium Nauk.
- g) Wyróżnienie rozprawy doktorskiej
Kapituła właściwego Kolegium Nauk może wyróżnić rozprawę doktorską, na wniosek recenzentów składany za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Kolegium Nauk. Uchwały są podejmowane większością kwalifikowaną 2/3 w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków z głosowania wyłączeni są promotor, promotorzy, promotor pomocniczy.
Propozycję wyróżnienia rozprawy doktorskiej recenzenci przedstawiają w konkluzji recenzji wraz z uzasadnieniem.

Warunkiem wyróżnienia rozprawy doktorskiej jest:

- 1) złożenie wniosków o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przez co najmniej dwóch recenzentów wyrażone w konkluzji recenzji;
- 2) opublikowanie całości lub części wyników rozprawy w przypadku cyklu publikacji w formie prac oryginalnych w recenzowanych czasopismach naukowych, co najmniej jednej z IF i za 140 punktów lub co najmniej dwóch prac z IF i za 100 punktów każda;

IV etap

Nadanie stopnia doktora odbywa się niezwłocznie, w miarę możliwości na najbliższym posiedzeniu Rady właściwego Kolegium Nauk po publicznej obronie, w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów profesorów i profesorów uczelni z wyłączeniem z głosowania promotora, promotorów i promotora pomocniczego przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

Na stronach właściwego Kolegium Nauk upowszechniane są informacje o nadaniu stopnia doktora