

POSTĘPOWANIE W PRZEWODZIE DOKTORSKIM

I etap

Rada kolegium wyznacza datę złożenia rozprawy doktorskiej.

II etap

1. Złożenie ukończonej rozprawy doktorskiej w Biurze Obsługi Kanclerzy wraz z:

- a) pismem od Osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora do Kanclerza właściwej dyscypliny z prośbą o kontynuację przewodu doktorskiego,
- b) pisemnym oświadczeniem Promotora o rozprawie doktorskiej,
- c) pismem od Promotora o dokonanie wyboru członków Komisji Doktorskiej (bez imiennego wskazywania),
- d) 1 zszytym egzemplarzem rozprawy doktorskiej oraz wersję elektroniczną w pliku PDF,
- e) protokołem z prezentacji ukończonej pracy doktorskiej na posiedzeniu Rady Instytutu lub Katedry,
- f) raportem sprawdzenia składanej wersji rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego przeprowadzonego przez Promotora,
- g) oświadczeniem Osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora o tym, że zrealizowane prace badawcze oraz rozprawa doktorska są samodzielną pracą naukową,
- h) w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi cykl artykułów wymagane jest jednocześnie złożenie oświadczeń współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w ich powstanie oraz oświadczenie, że prace stanowiące cykl nie były wykorzystywane w innym postępowaniu w sprawie nadania stopnia lub tytułu naukowego (z wyjątkiem wspólnych przewodów doktorskich).
- i) Szczegółowe kryteria dotyczące cyklu publikacji stanowiących rozprawę doktorską zawierają odpowiednie załączniki. Dla przewodów doktorskich wszczętych na:
 1. Wydziale Lekarskim – załącznik 1
 2. Wydziale Medycznym – załącznik 2
 3. Wydziale Farmaceutycznym – załącznik 3
 4. Wydziale Nauk o Zdrowiu – załącznik 4

Ww. dokumenty składa się w **Biurze Obsługi Kanclerzy najpóźniej 14 dni przed posiedzeniem Rady Kolegium, na którym ma odbyć się wybór Komisji Doktorskiej.**

Propozycje składu Komisji Doktorskiej przedkłada Radzie Kolegium Kanclerz.

2. Posiedzenie Rady Kolegium - wybór Komisji Doktorskiej na drodze uchwały.

3. Posiedzenie Komisji Doktorskiej odbywa się niezwłocznie po ww. posiedzeniu Rady Kolegium i ma na celu ocenę merytoryczną pracy oraz przygotowanie dla Kanclerza propozycji recenzentów w przewodzie doktorskim.

Po zakończeniu ww. posiedzenia Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora jest proszona na salę celem przedstawienia oceny pracy oraz stanowiska Komisji w kwestii dalszego procedowania przewodu. W przypadku konieczności naniesienia zmian (uzupełnień) do pracy, Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora jest zobowiązana je dokonać w okresie 1 miesiąca.

Po tym terminie Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora ponownie składa w Biurze Obsługi Kanclerzy:

- a) poprawione egzemplarze rozprawy doktorskiej w ilości 4 szt. z czego 2 muszą być oprawione w sztywne oprawy,
- b) oświadczenie Promotora, że wszystkie uwagi przekazane przez członków Komisji Doktorskiej zostały uwzględnione,
- c) raport sprawdzenia ostatecznej wersji rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego przeprowadzonego przez Promotora,
- d) dwie płyty CD, na których nagrywa rozprawę doktorską w wersji PDF. Płyty muszą się znajdować w papierowych kopertach oraz muszą być opisane imieniem i nazwiskiem autora pracy oraz podaniem tytułu rozprawy, nazwy uczelni, miejsca i roku powstania.

4. Posiedzenie Rady Kolegium – wybór recenzentów w przewodzie doktorskim na wniosek Kanclerza na drodze uchwały.

Rozprawa doktorska jest wysyłana do recenzentów.

Ustawowy termin dokonania oceny pracy przez recenzentów nie przekracza 3 miesięcy w starym trybie.

Jeżeli w przedstawionej recenzji recenzent zażąda zmian w treści rozprawy doktorskiej, po wprowadzeniu ww. zmian praca doktorska musi przejść ponownie przez ocenę komisji doktorskiej przed ponownym wysłaniem do obu recenzentów.

5. Egzaminy doktorskie - w tym czasie Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora przystępuje do:

- a) egzaminu z wybranego przedmiotu dodatkowego, których wykaz zawierają odpowiednie załączniki. Dla przewodów doktorskich wszczętych na:
 1. Wydziale Lekarskim – załącznik 5
 2. Wydziale Medycznym – załącznik 6
 3. Wydziale Farmaceutycznym – załącznik 7
 4. Wydziale Nauk o Zdrowiu – załącznik 8

Po spłynięciu obu recenzji (w tym jednej pozytywnej) Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora podchodzi do:

- b) Egzaminu z przedmiotu podstawowego w Biurze Obsługi Kanclerzy, który jest składany w obecności Promotora lub Promotorów lub Promotora i Promotora Pomocniczego (bez prawa głosu), Komisji Doktorskiej. O terminie przeprowadzenia egzaminu z przedmiotu podstawowego informowani są recenzenci.

6. Posiedzenie Komisji Doktorskiej celem podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony odbywa się w dniu egzaminu z przedmiotu podstawowego.

Jeżeli opinia komisji jest negatywna, konieczne jest przekazanie uzasadnienia **Radzie Kolegium**, a ostateczną decyzję o dopuszczeniu rozprawy doktorskiej do obrony publicznej, na drodze uchwały, podejmuje **Rada Kolegium dla właściwej dyscypliny**.

Na posiedzeniu odbywa się wyznaczenie terminu publicznej obrony, **nie wcześniej niż po 10 dniach** od podjęcia uchwały o dopuszczeniu do publicznej obrony.

7. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej może się odbyć w obecności minimum 5 członków komisji, w tym przewodniczącego i promotora/promotorów, oraz recenzenta.

Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

- W czasie obrony rozprawy doktorskiej przedstawiane są:
 - a. sylwetka osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora,
 - b. założenia, cele, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej,
 - c. recenzje.
- Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora jest zobowiązana do udzielenia wyczerpujących odpowiedzi w czasie obrony rozprawy doktorskiej na pytania recenzentów, komisji doktorskiej oraz pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu.
- Komisja Doktorska poszerzona o recenzentów, w niejawnej części posiedzenia, podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej i występuje z wnioskiem do **Rady Kolegium** o nadanie stopnia naukowego doktora. Uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska poszerzona o recenzentów przedstawia wraz z uzasadnieniem **Radzie Kolegium**, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.
- Komisja Doktorska poszerzona o recenzentów w niejawnej części posiedzenia na pisemny wniosek zawarty w obu złożonych wcześniej recenzjach, po jednomyślnym głosowaniu może wystąpić do **Rady Kolegium** z wnioskiem o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.

III etap

Nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora odbywa się na najbliższym posiedzeniu **Rady Kolegium dla właściwej dyscypliny** po publicznej obronie.