

Prof. UM dr hab. n. med. Piotr Majcher
Kierownik Zakładu Rehabilitacji i Fizjoterapii
Katedry Rehabilitacji, Fizjoterapii i Balneoterapii
Wydziału Nauk o Zdrowiu
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Ocena rozprawy doktorskiej mgr Agnieszki Groniek pt.: „Ocena skuteczności treningu propriocepcji u pacjentów z niestabilnością stawu kolanowego ” promotor: dr hab. n. med. Przemysław Lisiński prof. UM.

Zgodnie z uchwałą Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 stycznia 2018 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (rozdział 1 § 6.3) recenzja pracy doktorskiej mgr Agnieszki Groniek pt.: „**Ocena skuteczności treningu propriocepcji u pacjentów z niestabilnością stawu kolanowego**”, wykonanej pod kierunkiem dr hab. n. med. Przemysława Lisińskiego prof. UM., jest następująca:

Niestabilności stawu kolanowego w następstwie uszkodzenia więzadła krzyżowego przedniego (ACL) jest obecnie dużym problemem medycznym z pogranicza dziedziny rehabilitacji medycznej i ortopedii. Brak codziennej aktywności fizycznej oraz siedzący tryb życia społecznego i zawodowego, są czynnikami powodującymi stałe nasilanie się tego problemu. Obecnie sam zabieg operacyjny, nawet perfekcyjnie przywracający struktury anatomiczne stawu kolanowego, nie wystarcza. Powrót do zdrowia i do pełnej aktywności zawodowej i społecznej gwarantuje bardzo dobrze przeprowadzona fizjoterapia przed i po operacyjna. Dlatego właśnie podjęty temat tej dysertacji ma tak duże znaczenie poznawcze.

Układ rozprawy doktorskiej jest typowy dla tego typu prac. Praca liczy 61 stron, co wynika z mniejszej zawartości rozdziału poświęconego wynikom badań, gdyż jest to następstwo zastosowania głównego narzędzia badawczego. Praca jest podzielona na 12 ponumerowanych rozdziałów, które poprzedza lista skrótów stosowanych w pracy. Na uwagę recenzenta zwrócił fakt niezbyt dokładnych polskich opisów stosowanych skrótów w w/w pracy. Skróty w języku angielskim są o wiele bardziej precyzyjne.

We **Wstępie**, autorka dogłębnie charakteryzuje problematykę niestabilności stawu kolanowego w następstwie uszkodzenia więzadła krzyżowego przedniego. Porusza on zagadnienia epidemiologiczne, biomechaniczne i oceny propriocepcji związanych z uszkodzeniem i niestabilnością stawu kolanowego. Zagadnienia te mają odniesienia do piśmiennictwa prawidłowo zacytowanego.

Rozdział 1 – to zagadnienia anatomii i biomechaniki oraz patomechanika niestabilności stawu kolanowego w następstwie uszkodzenia więzadła krzyżowego przedniego. Na uwagę zasługuje fakt doskonałego przedstawienia zagadnień biomechaniki uszkodzenia ACL. W rozdziale tym poruszane są także zagadnienia związane z metodami leczenia operacyjnego i konieczną rehabilitacją, a właściwie fizjoterapią. Nie można zamienienie stosować tych terminów, gdyż każdy z nich określa zupełnie inne dziedziny. Rehabilitacja jest dziedziną medycyna, a fizjoterapia jest jedynie jej elementem prowadzącym do pełnego odzyskania zdrowia lub ograniczenia niepełnosprawności. Doktorantka w dalszej części pracy popełnia ten błąd parokrotnie.

Rozdział 2 - Cel badań. Główny cel pracy został sformułowany prawidłowo, także poprawne postawione cele szczegółowe. Hipotezy badawcze są sformułowane jako trzy bardzo zasadnicze założenia, będące niewątpliwie początkiem do sformułowania ogólnych wniosków wynikających z pracy.

Rozdział 3 – Materiał i metoda. Badania przez autorkę zostały przeprowadzone na 60 pacjentach, podzielonych na dwie grupy badane. Byli to pacjenci leczeni na Oddziale Dziennym rehabilitacji w Ortopedyczno-Rehabilitacyjnego Szpitala Klinicznego im. Wiktora Degi w Poznaniu. Prawidłowo autorka dysertacji podaje kryteria włączenia i wyłączenia do przeprowadzonych badań, ale wkłada się niestety omyłka pisarska dotycząca czasu fizjoterapii od rekonstrukcji, który powinien wynosić, jak wynika z pracy, do 6 miesięcy od leczenia operacyjnego. Metody badań zastosowane przez autorkę obejmują różne narzędzia badawcze, wszystkie te narzędzia badawcze są walidowane lub standaryzowane. Są one również, właściwie dobrane pod względem tematyki pracy. Autorka w rozdziale tym skupia się na opisie głównego narzędzia, jakim jest platforma równowagi Meritur Good Balance, brak szczegółowego opisu innych zastosowanych narzędzi.

Autorka dysertacji nie podaje czy uzyskała zgodę Komisji Bioetycznej Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu na przeprowadzenie tych badań.

Rozdział 4 – Statystyka. Zastosowane przez autora pracy metody statystyczne wykonywane przy pomocy pakietu statystycznego STATISTICA version 13.1 nie budzą wątpliwości, o ile autorka posiadała licencję na oprogramowanie.

Rozdział 5 - Wyniki. Przedstawione przez autorkę wyniki badań zredagowane są dobrze, w licznych czytelnych tabelach.

Rozdział 6 – Dyskusja. Napisana jest poprawnym językiem. Doktorantka w dyskusji cytuje polskie i zagraniczne piśmiennictwo. Wyniki swoich badań porównuje z wynikami innych badaczy. Niepotrzebny jest jedynie wstęp do dyskusji, omawiający ponownie zagadnienia ogólne nie wyniki przeprowadzonych badań. W dyskusji badane przez autorkę dysertacji nowatorskie zagadnienia niejednokrotnie nie mają odzwierciedlenia w piśmiennictwie, czyniąc autorce problem w pisaniu tego rozdziału.

Wnioski - rozdział 7. Rozdział ten zawiera 3 wnioski, które wynikają z postawionych wyników badań i odpowiadają stawianym hipotezom badawczym.

Rozdział 8 i 9 – to streszczenia w języku polskim i języku angielskim.

Rozdział 10 – Załączniki obejmuje 2 załączniki z karta badania pacjenta i przykładowa karta badania stabilometryczna na platformie balansowej.

Rozdział 11 to spis tabel i spis rycin uszeregowany według pozycji zamieszczania w pracy doktorskiej.

Rozdział 12 to Piśmiennictwo – obejmuje 75 pozycji polskich i zagranicznych, niespełna połowa to pozycje zagraniczne. W niektórych pozycjach brak jest dokładnych danych bibliometrycznych.

Przedstawienie nieznaczących uwag do dysertacji mgr Agnieszki Groniek jest przywilejem i obowiązkiem recenzenta. Niedoskonałości te nie umniejszają wartości merytorycznej pracy, jedynie wzbogacają warsztat pracy autora.

Stwierdzam, że praca mgr Agnieszki Groniek pt.: „Ocena skuteczności treningu propriocepcji u pacjentów z niestabilnością stawu kolanowego ” odpowiada wymogom pracy na stopień doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu i wnoszę do Wysokiej Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu o dopuszczenie do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Lublin, 17 marca 2020 roku

Prof. UM dr hab. n. med. Piotr Majcher

/dokument podpisany elektronicznie/

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Piotr
Majcher

Data: 2020.03.17 21:10:37 CET