

Lek. Michał Szemień

## **PORÓWNANIE PRZYDATNOŚCI URZĄDZEŃ WSPOMAGAJĄCYCH RĘCZNE UCISKANIE KLATKI PIERSIOWEJ W ZALEŻNOŚCI OD PODATNOŚCI KLATKI PIERSIOWEJ – BADANIE MANEKINOWE**

### **Streszczenie.**

Nagłe zatrzymanie krążenia dotyka rocznie około 700 tysięcy osób w Europie, a jakość resuscytacji krążeniowo-oddechowej (RKO) odgrywa kluczową rolę w poprawie szans na przeżycie. Badanie miało na celu ocenę wpływu urządzeń zapewniających informację zwrotną w czasie rzeczywistym na jakość RKO w zależności od podatności klatki piersiowej. Hipoteza zakładała, że urządzenia wspierające ręczne uciskanie klatki piersiowej poprawią jakość uciśnień i zniwelują różnice wynikające z podatności klatki piersiowej. Badanie obejmowało 50 doświadczonych medyków, którzy przeprowadzali protokoły RKO w trzech scenariuszach: z urządzeniem True CPR, Zoll CPR Dashboard™ oraz bez wsparcia, przy różnych poziomach oporu manekina.

Analiza wyników wykazała, że urządzenia True CPR i Zoll CPR Dashboard™ zwiększają prawdopodobieństwo osiągnięcia rekomendowanych parametrów RKO, takich jak częstotliwość i głębokość uciśnień, zgodnie z wytycznymi ERC. Jednakże, zauważono spadek głębokości uciśnień wraz ze wzrostem oporu manekina. Urządzenie Zoll CPR Dashboard™ osiągnęło najwyższą poprawność uciśnień przy najwyższym oporze manekina. Przerwy między uciśnięciami zaobserwowano jedynie dla protokołu wspieranego urządzeniem True CPR.

Analiza także pokazała, że w protokole bez wsparcia urządzeń, wiele uciśnień i ułożeń dłoni było niezgodnych z zaleceniami ERC. Użycie urządzeń wspomagających redukowało te nieprawidłowości. Niemniej jednak, badanie nie potwierdziło, że urządzenia te eliminują wszystkie różnice wynikające ze zmiennej podatności klatki piersiowej.

Podsumowując, użycie urządzeń wspierających ręczne uciskanie klatki piersiowej przyczynia się do poprawy jakości RKO, jednak nie eliminuje całkowicie różnic spowodowanych zmienną podatnością klatki piersiowej.

29/03/2024

Michał Szemień